



EMBAJADA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN MÉXICO

Av. José Vasconcelos, #204, Colonia Hipódromo Condesa, C.P. 06140
Tel.: 55 16 08 70 (52 73 13 05). Fax: 52 73 15 45.
E-mail: embrumex@hotmail.com

COMUNICADO DE PRENSA

Versión taquigráfica de las respuestas del Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, a las preguntas de los mass media rusos., Lima, 23 de noviembre de 2008

Pregunta: Comente, por favor, el incidente en la frontera georgiano-suroseta ocurrido con los Presidentes de Polonia y Georgia.

Respuesta: Es una provocación indudable. Cuando al Presidente le invitan a una fiesta en Tbilisi y después le hacen sentar en el coche y llevan al otro Estado, es una verdadera provocación.

No hubo ningún tiroteo desde nuestras posiciones ni desde las posiciones de las tropas osetas. Recuerdan cómo Mijaíl Saakashvili visitaba la ciudad de Gori con los periodistas extranjeros y caía llevando el chaleco antibalas y escondiéndose de los tiroteos inventados y aviones inventados. Esta es la misma historia. Simplemente ahora habrá otro tema en las discusiones de Ginebra cuya agenda se centra en las cuestiones de la seguridad. Justamente semejantes provocaciones socavan la seguridad. Si Mijaíl Saakashvili quiere que las discusiones de Ginebra concluyan con acuerdos reales y se preocupa por cómo se puede garantizar estabilidad en aquella región, entonces, por lo visto, lo mejor sería no admitir provocaciones algunas. En cambio, si quiere hacer fracasar las discusiones, entonces lo conseguirá continuando manteniéndose a esta línea.

Pregunta: ¿Qué significa la ausencia de George Bush mientras se daba a conocer la Declaración Final?

Respuesta: No significa absolutamente nada. Algunos mandatarios no estaban presentes en el almuerzo final.

Ayer el Presidente George Bush se reunió con el Presidente Dmitri Medvédev respaldó activamente de Declaración Final y aprobó el trabajo realizado por los

expertos y los ministros. Estados Unidos está plenamente apegado a todo lo escrito allí.

Pregunta: Durante la reunión de Dmitri Medvédev y George Bush ¿ha sido discutido el problema de los armamentos ofensivos estratégicos (AOE)?

Respuesta: Tal como ya he dicho, hemos discutido este tema con Condoleezza Rice antes del encuentro de los Presidentes Dmitri Medvédev y George Bush y hemos convenido en que en diciembre los negociadores se reunirán una vez más. Se acordará el lugar del encuentro. Preparamos de antemano nuestra reacción a los materiales que la parte estadounidense nos había transmitido. Lamentablemente, en ellos hay pocas cosas nuevas, y lo hemos dicho honestamente. He confirmado una vez más nuestra postura con respecto a la necesidad de prolongar el régimen de la restricción de los armamentos ofensivos estratégica en todos sus componentes y no sólo en lo que se refiere al despliegue operativo de las cargas de combate, tal y como lo propone la parte estadounidense. Hemos fijado una vez más que en lo que respecta a los planes del despliegue de la tercera región de posiciones sería lo mejor renunciar a esos planes. En cambio, si la parte estadounidense, a pesar de todo, incluida la opinión pública de Europa Oriental y no sólo de ésta, piensa comenzar la realización de esos planes, deberá realizar las medidas pertinentes de la confianza que de momento no hemos visto tal como nos prometieron.

Pregunta: Quizás, ¿precisamente a esto se refería el Presidente de la Federación de Rusia, Dmitri Medvédev, cuando en su última intervención dijo que estamos dispuestos a estudiar las condiciones de los planes existentes si se proponen soluciones pertinentes?

Respuesta: Esto está escrito en la Declaración de Sochi donde se dice que no coincidimos en esta cuestión. Nos pronunciamos por el sistema de de la defensa antimisiles y por el sistema de control del seguimiento de los riesgos relativos a los misiles, que sea conjunto desde el principio: ruso, estadounidense, europeo, y en lo que respecta a la tercera región de posiciones, divergimos por principios con los norteamericanos. En la mencionada Declaración de Soche se dice que la parte estadounidense toma esas preocupaciones en consideración y procurará tomar medidas de confianza y de transparencia que permitan eliminar esas preocupaciones. Por ahora no pasa eso, sin embargo, la conversación continúa. Esas preocupaciones pueden desaparecer únicamente en un caso: en el caso de la renuncia a los planes del despliegue unilateral de este sistema y el acuerdo de trabajar juntos comenzando por el análisis de los riesgos relativos a los misiles.

Pregunta: ¿Cuál es su opinión acerca de si Hillary Clinton será una buena Secretaria de Estado en caso de su nombramiento a este cargo?

Respuesta: Estoy seguro de que, ante todo, son nuestros socios estadounidenses los que deben contestar esta pregunta. Yo personalmente no tengo preferencias algunas en lo que se refiere a las decisiones relativas al personal que toma Barack Obama tras la entrada en funciones del Presidente de los EE.UU.

Pregunta: En la reunión de Dmitri Medvédev con el Primer Ministro de Australia, Kevin Rudd ¿se discutió el destino sucesivo del convenio de la cooperación en materia de energía nuclear?

Respuesta: El Primer Ministro australiano aseguró que tomarían medidas a fin de garantizar su ratificación feliz. Tal vez, a través procedimientos parlamentarios más complicados.

Pregunta: En el marco de la discusión de la iniciativa rusa de la protección conjunta de las instalaciones de la infraestructura crítica en materia de energética, ¿ha discutido APEC el tema relacionado con el transporte de cargamentos por el mar?

Respuesta: El aspecto más importante relacionado con el transporte marítimo consiste en garantizar la seguridad del transporte de cargamentos. En efecto, hace un tiempo presentamos la iniciativa analizar los principios generales del mecanismo de la protección conjunta de la infraestructura crítica, especialmente la energética, si bien la del transporte también.

En vísperas de esta Cumbre, en la reunión de los coordinadores nacionales y, después, de los cancilleres fue examinado nuestro documento que se denomina “La mejor práctica en materia de garantizar la protección antiterrorista en la infraestructura energética críticamente importante”. Podemos decir que el bloque energético ha sido aprobado. El documento ha sido percibido bien. Basándose en el mismo el grupo de trabajo realizará en el futuro la interacción y elaborará los mecanismos de la cooperación.

En lo que respecta al transporte, es necesario plantear el tema más ampliamente, sin limitarse únicamente a la Región Asia-Pacífico. Por ejemplo, en la actualidad cerca de las costas de África, en la zona del Cuerno Africano, el problema se plantea con bastante amplitud. Este tema ha sido discutido en la reunión bilateral de los Presidentes Dmitri Medvédev y George Bush. En lo que se refiere al problema de la lucha contra la piratería, se acordó consolidar la base legal internacional aprobando las resoluciones pertinentes en el Consejo de Seguridad de la ONU y entregar los poderes correspondientes a los Estados que están dispuestos a luchar contra los piratas. En el plano de principio, sin detallar demasiado, fue discutido el problema de la protección de las vías marítimas comerciales principales. Se trata no sólo de apretar las clavijas y “exterminar” a quienes expolían los barcos cerca de las costas de Somalia sino que de garantizar la seguridad de las vías marítimas comerciales principales. Es un asunto más grande, más costoso, pero hay que emprenderlo, y estoy convencido de que APEC, en cuanto organismo que abarca enormes áreas del Océano Mundial, desde luego, participará en ello. Así que la atención al tema del transporte no ha disminuido, ni mucho menos, se ha hecho más concreta, y cuanto más concreta es, tanto más tiempo se requerirá para elaborar pasos concretos.

Pregunta: ¿Qué puede decir usted con respecto a la base legal internacional existente para combatir a los piratas cerca de las costas de Somalia?

Respuesta: Debe ser un poco más precisa y rígida. Las fuerzas navales indias han hundido a un buque de los piratas cuando éstos comenzaron acciones armadas. Queremos que las personas que actúan resueltamente en esas circunstancias serían absolutamente protegidas por el Derecho Internacional.

Pregunta: ¿Se dedica usted ya a los preparativos de la reunión de Dmitri Medvédev y Barack Obama?

Respuesta: Últimamente me dedico casi todo el tiempo e esto.

25 de noviembre de 2008